市芦救援会通信 〒659 芦屋市剣谷 9 市芦分会気付け 0797(32)1131 救 援 会 発行人 (1部100円) 市 芦 玉 本 通巻34号 89/10

をなしえず、デッチ上げを一層明白にしただけでした。 他方で午後の授業のない時は拘束時間内での退校を認めてきた 組合との交渉を継続していた事実をくつがえすものではなく、更に、「違法行為として通告してきた」との証言も、一方で という証言と全く矛盾しており、 また、「労使慣行は、勤務条件について不成立」との証言も、 の方々の傍聴参加をよろしくお願い 次回は深沢先生の強制配転に関する主尋問となります。 主尋問として「違法性の立証」

当づけるにとどまったといえます。 提としてのスパイ行為であるという申立人側の主張をむしろ正仕立て上げようとの証言も、組合役員のみを特定し、処分を前 西阪神支部前に張り込んでの 行なわれたという事実を証言せざるを得ませんでした。 との苦しい反論を試みたものの、市教委の指示による改ざんが 類(学校日誌)改ざんに触れざるを得ず、 断職場離脱」の立証について、申立人側が暴露した処分証拠書 れの中に位置づける意図の下に尋問がすすめられましたが、「無 「現認行為」を処分事実の立証に 「内容は変ってない また、

も/く/じ

| 篊21 | 小 | 碧口 | 西百 | 棄理 | ı |
|-----|---|----|----|----|---|

停職処分のデッチ上げが一層明白 スパイ証拠書類改ざん指示を証言 市芦救援会事務局 …… 1 組合つぶしのために労使慣行を無視 スパイ、公文書改ざんを次々と指示 市芦救援会事務局 …… 2 特集 9・30市芦反弾圧闘争三周年集会 決意もあらたに 地域の仲間と共に ………………………………………… 市芦救援会事務局 ……… 6 連帯のメッセージ ………………… 部落解放同盟芦屋支部・兵教組芦屋支部 桜井輝之 ……… 9 集会決議 私たちの闘いの水脈を絶つことはできない …………… 弁護団報告 明らかにされた弾圧の背景 「教育改革」の本質をさらに追及 弁護士 村田 喬 ……… 12 みなさんに見張っていただきたい …………………………………… 宝塚市教組 華広恵司 ……… 17 第3回芦屋教育井戸端会議のご案内 ………

第二一回公開口頭審理 処分のデッチ上げが一

去る十月三日、 イ、証拠書類改ざん指示を証言 処分者側第二証人小林前管理部長に対する最 層明白

に関して、「勤務の正常化」を国・県のすすめる行政改革の流・深沢両先生に対する「無断職場離脱」による停職一ケ月処分

市芦救援会事務局

寺内

管理部長の職務の内容とは。

寺内弁護士(以下寺内と略)

小林証人(以下小林と略) 事務局管理部長の職にありましたね。 昭和五九年四月から六三年三月まで市教委

な役割です。 な事項を行い、 な業務の処理。所管の課長を統括して専門的 常的な用務、部の人事管理、それから対外的 それから所管相互間の調整とか連絡、 合調整の補佐をすること、業務方針の決定や 小林 教育長の指示の下に、政策の決定、総 教育長を補佐するのが基本的 部の経

寺内 所管の教職員課長の分掌事務は。

関すること、職員団体・労働組合に関する事。 の作成、職員の定数とか、教員以外の職員研 に関すること、組織に関すること、要員計画 事務局その他教育機関の任免、定数及び配置 の作成、その他市教委の運営一般に関する事。 福利厚生に関すること、 教育長の秘書、市教委の告示とか議案 給与・諸手当に

> 小 寺林 内 は市教委が任命権者です。 林 小・中学校は県教委が、幼稚園と市芦 任免に関してはどなたがもってるのか。

寺内 任免権の教育長との関わりは。 任免権は教職員課の所管事務ですが

小林 長の権限です。 育委員会の権限、その他の職員の任免は教育 教育長と係長以上の任免を行うのは教

寺内 ないんですか。 が持っておると、教育長は全く関わりを持た 関の職員の任免についての権限は教育委員会 市教委事務局職員、 学校その他教育機

小 林 の推薦によって任命することになってます。 それらの職員の任命については教育長

市教委は学校を包括的に監督する

小林 寺内 直接的には校長です。 市芦の教職員の服務監督はどなたが。

寺内 う事に関してどういう立場にあるか。 市教委は教職員に対して服務監督とい

> があるので。 具体的には学校の自主的運営との調整の問題 監督権、その他校舎等包括的な監督権をもち、 校長・教頭その他教職員の任免を含む

(以下傍)

市芦救援会事務局

と言うてたぞ! うそ言え! 校長は市教委のロボッ トです

寺内 学校長は勤務時間あるいは服務に関す る規則によって職員を管理する形です か。

はい。

寺内 例で決まってますが、具体的な割り振りは。 職員の勤務時間は一週に四二時間と条

寺内 小林 市芦では実際どういう風に。 教育長が定めます。

小林 市教委と協議して定める。 学校長が割り振りの作成をしてそれ

寺内 小林 今の手続きで、市芦では具体的には。 ……いろいろ変ってますから。 (笑)

九分で、 小林 傍 それがおかしいやろ! 五九年当時、平日は八時半~ 土曜日は八時半~十二時四〇分まで。 一六時四

寺内 小林 四五分間で、 休憩時間は? 一五時四九分から一六時

三四分まで。

寺内 休息時間は?

小林 九分まで。 八時半~四五分と、 一六時三四分~ 匹

 内 六一年三月末までの場合、 最後は休憩

分間を休憩時間とし、 で、 小林 拘束時間は八時半~一六時四九分まで 時間は職員の勤務上どういう時間か。 と休息を入れると一時間程ありますが、 最後の一時間も拘束時間になる。 六一年九月以降の変化は。 一二時四〇分~一三時一五分まで三五 残り十分を終りの休息 この

「指導助言」という名の支配

の前にもってきた。

寺内 間中に定期的に離れるということで困ってい 寺内 断職場離脱ということを聞いたのはい 証人が勤務時間について、教職員が無 市教委の事務室で、学校長から勤務時 五九年の秋だったと思います。 どこで誰から聞かれたのか。 ・つか。

寺内 るという話だった。 校長の承認をえて、 それについてどのようなアドバイスを。 休暇手続きをする

ようにと。

その後、 校長からの相談は

とは認められない、所定の手続きをして出る 毎週火曜日午後に職場を無断で離れているこ ようにという事を言ったという報告を聞いて 翌年の一月下旬に組合との交渉の中で、

(3) 第34号 1989年10月25日

寺内 どなたから

寺内

当時、

職員の勤務等についてどうある

小林 溝田教職員課長から。

寺内 組合はどう言っていたのか。

小林 慣行で行っているといってた。

寺内 それ以降の話は。

た時に言ったという報告をうけた。 以外は。年次休暇を出すようにと、挨拶に来 勤務時間内の組合活動は認められない、交渉 六○年四月に校長から報告をうけた。

たことは。 寺内 それについて、証人の方で指導助言し

小林 録しなさいと言った。 手続きをしないと違法行為なので、 記

寺内 寺内 小林 四月以降、職場離脱についてどう どこに記録しろとまでは言いました 言ってない。 いう か。

寺内 小林 ら を離れるということは無断職場離脱になるか 行があったという経緯経過は別にして、職場 ことがありましたか。 手続きをしないと違法行為だと言っ 六○年五月の交渉の時に、今までの慣 どなたが。 た。

職員課長からうけた。 るを得ないという事を言ったという報告を教 守らなかったら厳正な手続きをとらざ

行革による規制・管理強化

寺内 条件の正常化の問題なども。 部で見直しを行うという状況になって、 務機能の見直しを行い、 政改革推進本部が設置されまして、 から仕事の内容の問題、 きかという方針があったのではないですか 六○年四月に県の指導で、芦屋市行財 調査会というのも作られたんでは。 人事管理の問題それ 職員団体すべてを各 各部で事

ということになった。 そこに行財政のあり方についての諮問をする 行財政調査会というのが六月頃に設置され、 小林 行革推進本部ができてそれから芦屋市

ですか。 寺内 たと、そういう状況があったから厳正に対応 寺内 の方でも行革の路線が出されてましたね。 傍 するという、 して勤務の正常化ということがとりざたされ も行革にとりくむということで、その一つと 俵(処分者側弁護士)も入ってたやろ! 国・県の大きな流れの中で、 六○年一月に地方行革の大綱が出た。 六○年四月の推進本部に先だって、 さき程の溝田課長の話になるの 芦屋市で 玉

校で勤務の正常化が出されており、そういう 五九年秋からそういう相談をうけ、勤務条件 改革でとりくむと。 流れがありましたので。 を正すという風潮があり、五五年には県立高 とくに因果関係というよりも、 それと先程の行財政

1988年9月5日 第三種郵便物認可

になるぞ!! (笑)

校長か教頭かどちらかだったと思う。

小林

全面的に書きかえてまして、二本線で

小林

訂正するんじゃなくて、

内容的には全然かわ

て帰られることについては、ある程度はわ

正常に朝からこられて授業をおえられ

りますが、不正常な状態で帰られるのは、

無

か

っておりませんので。

(爆笑)

いつの学校日誌かおぼえてますか。

ウソつみ上げたら、新潟カラ出張と同じ

小林

二~三日の間だったと思いますが。

傍

ウソつけ!

うことですね。どなたに。

寺内

どちらが正しいんかという確認をした

寺内

らどのくらい日数がたってからですか。

書きかえについては、報告があって

か

それはそうきいてます。

寺内

拘束時間であっても授業がなければ午

いということですね。

それ

後は帰ってもい

対しては校長に対しては。

寺内

寺内

たくさんあるしな!

お前がたくさんと言うてええんか

? (爆笑) (爆笑)

傍

えらい寛容やないか!そんなんで人を

処分できるんか!

かりませんか……たくさん…

小林

それやったらしかたないと。

寺内

申立人は本件処分に関して、

組合に対

すが、

その点については。

無断職場離脱ということはい

かなる場

してのいわゆる不利益な取扱いだと言ってま

傍

かわっとるやないか!

改ざんいうんや。

断で出ておられる方などは適用されないと。

主尋問が崩壊しとるぞく

そんなんさっ

かんでどないするねん

っと見ていただいて

(爆笑) (爆笑)

シラこいな!

寺 内

乙第五号証の十三ですね。どんな風に

六一年四月二二日じゃなかったかと。

かきかえたとい

いますか……

(爆笑)

六時五七分ですから、一七時でちがうという

終りが一七時になってましたのを、一

(笑

組合と交渉

組合役員を張り込むスパ イ命令

学校長からの報告は。

六○年九月頃にあっ た。 河村先生の件。

寺内 その後は。

告と、 をとるように通告したということ。 四月初めに組合に対して所定の手続き 六一年四月に、 河村先生についての報

寺内 組合の方は。

寺内 そのままいくと。 学校長からのその後の報告書は 市教委とは平行線のままできてい る 0

寺内 小 林 生の無断職場離脱の状況の報告があった。 六一年六月半ば頃に四月以降の深沢先 市教委として確認されたことは。

あったので、校内を捜した、そうなるといわ ゆる不在であるかないかということが問題に 出ていったと、その後車が校門の外において 六一年七月一日に、 深沢先生が学校を

向いて門の近くで現認してこいということを の方を調べる必要があると、西阪神支部へ出 支部にいくと出ていってましたから、 なってくるので、それやったら実際に西阪神 そちら

> 寺内 たしか命令したと。

職場離脱は

小林 教職員課長と学校長に。

寺内 いつか。

七月八日。

でいうとおかしなことやなぁと。 を見たと。深沢先生が無断で出たという関連

深沢 小林 深沢先生が行ってるものと我々は思っ 仕事しとったというてるやない か

寺内 確認の方法は。

小林 具体的に見て、 学校に連絡したら不在

寺内 とはありますか その後も確認のため現地に行かれ

傍 傍 西阪神支部に入るのを見たと。 九月二日にも、学校教育課長と学校長。

パ イそのものやないか! 見たいうて、どういうことやねん! ス

寺内 河村先生が西阪神支部に入っていくの その結果は。

ていましたから。

であっ たと。

たこ

やないか!

委員会の看板おろして興信所の看板あげ!!

処分証拠書類改ざんを指示

小林 田校長の報告書ですが、内容については。 寺 乙第五号証、六一年九月十一日付の 退校確認とか不在確認とかありますの 前

どういうことで確認したのかと聞い

実際に門を出ていく

寺内 不在確認時刻とは。 のを見たという事。

いなかったと。 時四九分とか一六時五七分とかに見まわって、 一五時四九分、 一五時五七分とか一六

傍 イレ行ってたらどうするのん! 瞬間に校舎全体を見まわれるん か!

小林 寺内 が校内を見まわりとかで…… 学校での終りの時間から、 不在確認の手順は聞かれましたか。 校長や教頭

声が小さいぞ!

傍

寺内 傍 いうことですね。 何もつっこんで聞いた話なんてでてへん 不在確認の方法をつっこんで聞い たと

すか。 わゆる、 寺内 報告書には学校日誌がありますが、 九月十一日提出後に、 訂正とい b ま

改ざんというねや!

傍

寺内 そういうことが (爆笑) かったのか。 あっ たの か

小林 書きかえがあったと聞いてます。

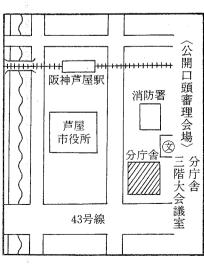
寺内 どういう訂正です か。

小林 旁 うことで訂正してくれということを言ったと。 なんで報告書の方をかえへんねん! 学校日誌と報告書の時間がちがうとい

労使慣行など無視

ですが、 小 林 うか。 業時刻からすると一時間前に帰っても ないということで、休憩時間のはじまり、 寺内 午後の勤務について、 立する余地は全くないと。 傍 そこまでという証言でしたが、 いうことが学校ではおこなわれておったかど いては成立するものではないと。 それで交渉してきたやな 休憩・休息が終りにあって、 労使慣行というのはこの勤務条件に 何回も通告してますし、 組合の言い分として労使慣行という話 その点についてのお考えは。 さき程聞きまし いか。 慣行として成 実際は授業が 拘束時間は いいと 終 5

> 寺内 ありません。 合があっても認めることはできない 〈公開口頭審理会場〉 組合活動の制限とい 組合の問題としては関係な |三階大会議室 うことは کے 一切関係



(5) 第34号 1989年10月25日

大きい声でしゃべれよ!

審理がはじまってから

わ かっ

たんやろ!

私の地声や

何が地声

/ から。

41

つもデカイ声出して

頭に正確に書いてほしいということで。

時間がちがうということで、校長か教

たやない

九

・三〇市芦反弾圧闘争三周年集会

決意もあらたに 地域の仲間と共に

市芦救援会事務局



をえています市内外の多くの労組・争議団・ 三年間の闘いの中で温かいご支援・共闘連帯 芦反弾圧闘争三周年集会」が開 をかりて厚く御礼を申し上げます。 わらずかけつけていただきました。 市民団体等の多数の方々が多忙の中にもかか 去る九月三十日、 芦屋市民センターで「市 かれました。 この誌面

最初に市芦救援会の玉本会長から挨拶があ 「この三年間にいろいろなことがありま

> れ 援してくださったことです」と闘争支援の広 民の中から『教育を考える会』や障害者と共 国際化だ!人権に関する世界宣言にも反する」 な弾圧で先生方を苦しめ、 がりを確認した後、芦屋市の学教審答申にふ 生まれたこと、そういった方々や地労協の方 に生きる場である『麦の家』といった団体 も楽しくないような状態にしておいて、何が 々が公平委員会の闘いを一生懸命になって支 したが、非常にうれしかったことは、芦屋市 「臨教審と同じである」「むちゃくちゃ 生徒が学校に来て が



告があり、 題意識をもつさまざまな人々による「芦屋の の管理強化・切り捨てが行なわれ、 に、校長独裁体制をしくもので、 教育を考える井戸端会議」が持たれている報 が一層進行している実態が訴えられました。 と厳しく批判、 次に市芦分会信太書記長から経過報告があ 「教育改革」が組合員大量強制配転の後 一方で、 地道なとりくみが訴えられました。 闘いの団結を訴えられました。 闘いの継続の中で教育に問 教員・生徒 教育荒廃



·よる定員内大量切り捨てによって、進学率が 前に戻ってしまったこと、 九五%以下と進学保障制度実施以前の一五年 %の成果をおさめてきたのが、 障制度の下で芦屋の高校進学率が九八 いた芦屋地労協の岩崎副議長からは、進学保 来賓として、多忙の中をかけつけていただ さらに県教委によ 松本教育長に

共闘・連帯の挨拶がなされました。 許せばますます芦屋の子どもが高校に行けな 長に対して共に闘っていこうという、 区と神戸第一学区の合併が唱えられ、これを る学区制見直しの「中間報告」では、 くなるとして、この動きをすすめる松本教育 芦屋学 力強い

1988年9月5日 第三種郵便物認可

闘争激励電をいただき、兵教組芦屋支部や部 がなされました。また、連帯メッセージとし 洛解放同盟芦屋支部からの力強い連帯メッ このあと村田弁護士からこの間の審理報告 ジも読みあげられました。 自治労淡路・阪神ブロック共闘会議から (後掲)



養護学校から「普通の中学校」へ強制配転さ てこられ、まさにそのことへの弾圧として、 校へというとりくみを地域の親と共にすすめ の十数年間にわたり、 れました。華広先生は宝塚市内において、こ き、共に育つ」と題しての記念講演が行なわ 最後に宝塚市教組の華広先生から「共に生 障害児を地域の普通学

(7) 第34号 1989年10月25日

谷君の闘争について報告されました。そして、 ることが課題だ」と参加者に訴えられました。 制高校(尼崎南高校良元分校)へ進学した大 ました。 の冊子にまとめられており、当日紹介もされ れました。そのとりくみは『闘いの芥子種』 「障害児の親が子供から解放される時間を作 講演では、今春に養護学校から定時



新しい世間、若者の間で共にすごすことで行 動力もついてきたという元気な話がされまし ン君の高校生活の一端が話されました。 定時制の西宮西高校へ進学したムー君とジュ さんから、 この講演に応える形で、 今後の地域のとりくみの支援もあわせて 「麦の家」設立の経過や、 「麦の家」の永岡 今春に 共に

訴えられました。

抗して、 れ、連帯のアッピールをいただきました。 合理化攻撃と闘う組合員への大量不当処分に あり、続いて全逓東神戸支部小川書記長から このあと集会に参加された諸団体の紹介が 公平審闘争を闘っている報告がなさ

決議文(後掲)が朗読され、 の拍手でもって採択されまし 闘争を闘う八名の先生が演壇にそろい、集会 集会のまとめとして、 強制配転をうけ審理 集会参加者全員



路線の芦屋版でもあることを確認してきたと 戦後政治・戦後教育の総決算をめざす臨教審

ころです。

また、

弾圧は単に市芦のみなさんにのみか

集会後の交流会は、会場を和室に移して和

の会の武藤さんからは、来年三月末で首を切 闘争支援の物販を行なわれた、国鉄阪神地域 会がもたれました。 家」のお母ちゃん達の手づくりのおでん、肴 会の玉田副会長の乾杯の音頭のあと、 やかな雰囲気の中でもたれました。市芦救援 まず、 今回も集会会場で国労清算事業団の にぎやかに夕食会をかねた意見交流 「麦の

市芦救援会通信

が連帯して闘うという話がされました。 は現場の活動家が処分され、しんどい時代だ もよくとばせて楽しいという話と、八十年代 きた内藤さんからは、市芦審理が元気でヤジ 場復帰をかちとる闘いを、市芦の闘いと連帯 勝しているが、今後ともその闘いに学び、職 られる国労の仲間が地労委・中労委で連戦連 してすすめるという話が出されました。 また、県職を首になって裁判闘争を続けて

うという話が出されました。 の尼崎市への奨学金闘争の話が紹介され、相 その距離を計りつつ、闘争を強化している 園田学園の教組の木島さんからは、この間

また大阪府・市内から来られた先生方から

れました。 り、 みをもっとすすめていかねばという話が出さ 年間に現場へのしめつけが一層強化されてお 出されました。芦教組の先生からは、この三 組合活動のきびしい中で、 い管理強化に対する闘いのきびしさが報告さ して闘い、 市芦の闘いの明るさに学んでいくとの話や、 市芦の闘いが我々の闘いだというとりく 闘いのある所、笑いが渦まいていると、 市芦の教育に学んで闘うとの話が 市芦のみならず、各地でのきびし 地域の要求に根ざ



やかにすすめられました。 いくしかないという共通の思いで交流はなご

ヤジと笑いの中で交流会はもり上りました。 という障害児の親の熱い思いも渦まきながら、 らにも一ぺん首切り・就労闘争やらせたい」 りをきびしくせまられていました。「この子 えながらも教師に対して障害児・親への関わ とばされて一人前」と切り出し、笑いをまじ とても元気で、 来のつき合いで、共に公平審を楽しく闘うこ ねっかえりの僕らに激励電を市芦がくれて以 前の解放研への弾圧の時に、見ずしらずのは とで連帯していこうという話が出されました 多数参加されていた障害児のお母さん達は 東灘郵便局解放研の北川さんからは、三年 宝塚の全さんは、 「先生らは

・笑顔で帰られました。私達はこんな気のいい きたいなぁと、 ないけど」と金をわたして先に帰られたその えて、それでも「これ麦の家へのカンパや少 せてもろた」と、やんちゃな子供を抱きかか よう思とってんけど、市芦の集会あるし来さ 女房の旅行でワシが子供あずかってどないし りに出したことが一ぺんもないんや。今日は 人たちと今後も長く仲間として共に闘ってい 「首を切られて十年近く、女房をゆっくり泊 子連れで参加された内藤さんが帰り際に、 「市芦は周囲の人がええね」といって とてもやさしく見えました。北川さ あらためて感じた夜でした。

くとりくみをねばりづよくすすめます。

1988年9月5日 第三種郵便物認可

兵教組芦屋支部

桜井輝之

3.

て、理解を深め広めていくとりくみを再構築

市民・保護者とのつながりも大切に

連帯のメッセージ

します。 みなさんへの連帯のごあいさつと致します。 ともにがんばりましょう。 そんなことを、あらためて決意しながら、

意を表します。

市芦のみなさんへの弾圧は、解放教育つぶ

組合つぶしであり、芦屋の教育をかつて

ことなくたたかわれていることに、まず、敬

反弾圧闘争を三年間にわたって、

くじける

部落解放同盟芦屋支部

ことを企図した復古的なものといえます。 の越境受入れ時代と同じ質のものにしていく

L

かし、単に昔にかえるといったものではなく

0) 第一回の阪神地区部落解放研究集会を、 いたします。 っており、 困難の中で成功させるべく動員参加を行な 本日の集会にお招きをいただきましたが、 であいさつできないことをお詫び 種々

うとするものに他なりません。 社会的低位に置かれる者を教育から排除しよ 育委員会は、行政責任を放棄しようとして とを否定しようとしている一方、市行政・教 の落書きがあいつぎ、私どもが人間であるこ

じものであることは、今さら言うまでもない 芦屋支部にかけられている攻撃とまったく同 の全てにかけられているわけですし、兵教組 けられているものではなく、市内の働く仲間

ことと思います。

以上のことをふまえて、

状況は非常に厳しいわけですが、私どもは

今日、市内では、悪質・煽動的な部落差別 進学保障の実質的打切りもその一つで

があります。 部落の完全解放まで必ず闘い抜く決意と確信 それは、 私ども支部は今年結成

組織の内部に対しては、統一と団結をつらぬ

権力に対しては共同闘争を、そして、

二〇周年を迎えるわけですが、 すことだと考えています。 どむことのくり返しであったことを、学び直 学習し、加えて一人の仲間、一つの連帯を得 どうしても許せない差別があり、責任を負う る努力をし、そのプラス一の力量で闘いをい べき者が開き直り、歯ぎしりしながら、自ら その歴史が、

の所へ足を運ぶことではないでし さを嘆くことでもなく、敵をののしることで 自信から反撃が始まります。 点だけは決して崩されるものではないという もなく、自らの力不足をくや 私たちに今一番必要なことは、情勢の厳し しく思い、仲間 ょうか。原

続ける決意です。 の皆さんのがんばりに連帯し、 三周年をむかえられた市芦・救援会の仲間 私どもも闘い



せん。

わたしたちもあくまでも連帯してたたみなさんのたたかいは、孤立していま

かいます。

(9) 第34号 1989年10月25日

誰の評価をうけることもない。しかしながら、

高校生の実態と要求にも応えてないが故に、 に他ならない。このエセ国際化はまた、市芦 ション化を目的とする「商業英会話学校化」

集会決議

私たちの闘 水脈を絶つことは

できない

芦高教組の委員長・書記長に対して、「無断 配転処分によって市芦高校から排除した。 弾圧闘争が開始されると、日をおかず一○月 ケ月の処分を行い、組合弾圧を開始した。 職場離脱」という理由をでっち上げて停職一 日、闘いの中心にいた元組合委員長を強制 一九八六年九月二九日、芦屋市教委は、 反

員を含む六名の教員を、一九八八年三月には、 によって市芦高校から排除した。 組合委員長を含む二名の教員を強制配転処分 一九八七年三月には、 組合執行委

らったのである。 数学校から排除して、露骨な組合つぶしをね 理化」を口実に反弾圧闘争を闘う組合員を多 名から一挙に三二名に減らし、 した「合理化」を強行して、 芦屋市教委は、加配教員の全廃という徹底 教職員数を四三 さらに、 一合

教員組合に対する露骨な弾圧を繰り返しな

改革」を強行した。 芦屋市教委は、 「生徒切り捨ての教育

された。 想によって貫かれている。 ざまな手口で多数の生徒が市芦高校から排除 **芦弾圧が開始されてからこの三年間で、さま** 「進路変更指導」という名の退学の強要、市 進学保障制度の廃止、定員内大量不合格、 「教育改革」は、まさしく排除の思

がら闘い続けてきた。 屋市内外の多くの仲間と出会い、つながりな こうした教育反動化に対し、 私たちは、芦

転」を阻止した。 員内切り捨て」と、市芦高校教員の「強制配 れ 芦屋市教育共闘会議・芦屋地労協に結集さ た力によって、今春、市芦高校入試での「定

家」や「芦屋の教育を考える市民の会」 つ一つの流れを作り上げている。 とのない闘いの水脈が、芦屋の中で確実に一 まれた。今は細いけれども、決して涸れるこ して「芦屋の教育を考える井戸端会議」が生 去る九月二三・二四日には、芦屋市内の運 さらに、この三年間の闘いの中で、 「麦の そ

放研究大会を成功させ、解放教育運動を進め 動諸団体の結集によって第六回芦屋市部落解 る側の結束を固めた。 また、この全国的な教育行政の反動化の中

にあってもなお、 宝塚で、 伊丹で、 神戸 で、

> ている。 園教職員労組は、奨学金闘争をねばり強く展 門を確実にくぐっている。また、私立園田学 西宮で、障害者が闘いによって定時制高校の 障害者をうけいれる教育運動をも進め

生まれている。 極めて質の高い国労清算事業団闘争を軸にじ 展開している。 て、この阪神地域でも広範な労働者の交流が して、労働者の人権を守る闘いをねばり強く 全逓信労組東神戸支部は、大量の処分に抗 また、 労働者の尊厳をかけた

争を支援する会」の存在は、この闘いになく 市芦分会と市芦救援会の闘いを無条件に支援 てはならないものである。 し、励まし続けてくれている「市芦反弾圧闘 青雲闘争を闘った人たちを中心に結成され

が結集し、 そして、 この集会がもたれた。 今日ここに、さまざまに闘う人々

絶つことはできない。 どのような弾圧も、 私たちの闘いの水脈を

した。 育改革」は破綻し、 温もりを感じながら生き、 強権的な教員管理、生徒管理を軸とした「教 と教員を犠牲にしながら強行された。 そして労働組合を弾圧して、多数の生徒と親 芦屋の「教育改革」は、生徒を、市民を、 市芦高校は、すでに、生徒たちが人の 後には教育荒廃だけを残 人としての豊かさ しかし

て、この荒廃から抜け出そうとする営みが細 を膨らましながら学びあう場所ではなくなっ しかし、ここでもまた組合員によっ 闘争によって、「教育改革」の欺まんを暴き、 教育行政の不正と腐敗を暴いてきた。 公平委員会審理

1988年9月5日 第三種郵便物認可

々と開始されようとしている。

かしながら、

「市芦教育改革」の失敗を

発された。 は、 をでっち上げて組合員を処分した前田元校長 る「公金詐欺」の不正を暴かれ、検察庁に告 よって口頭公開審理の中で明らかにされた。 かり、出張を不承認にして「無断職場離脱」 また、勤務の厳正化を理由に組合弾圧をは 「教育改革」による混乱は、多数の証拠に 公平委員会審理の証人席でカラ出張によ

してきた。

彼らの言う「国際化」とは、経済

「市芦国際高校化構想」を持ち出

先に使い、

るために、今度は芦屋市学校教育審議会を手 覆い隠そうとする芦屋市教委は、目先をかえ

侵略のための営業マンの養成と芦屋のファッ

長に栄転させていたことも明らかにされた。 校長を「禁治産者」「市教委の伝言板」とし 小林元市教委管理部長粉砕をここに決意する。 きつぶした。引き続き、 て手先に使い、その報償として市教委指導部 い、処分者側第一証人、前田元市芦校長を叩 また、 八人の被処分者の統一公平委員会審理の中 私たちは、多くの仲間の支援を受けて闘 芦屋市教委はその不正を知りながら 処分者側第二証人、

究会中間報告」と並んで、確実に多数の生徒

この構想は、兵庫県教委の「高校問題調査研

を高校から排除していくことになる。

「エリート養成を目的とする、できる子の

与のための、定時制・通信制高校のカルチュ 選択の自由の拡大」と「中流階級への便宜供

時市芦にもどせ! 私たちは、芦屋市教委の人権蹂躙を絶対 公平委員会審理闘争に勝利するぞ! 全員の処分を取り消し、 に許さない! 九人の先生を即

(11) 第34号 1989年10月25日

障の必要性を説く芦屋市同和対策審議会答申 高校の教育を評価し、さらなる生徒の進路保 育行政の流れにのって、芦屋市教委は、市芦 ア・スクール化」を推進しようとする県教

を真っ向から否定しようとしている。

私たちは、このような生徒の教育権の蹂躙

を決して許さない

生徒切り捨ての「教育改革」を許さない

九八九年九月三〇日 教育行政の不正・腐敗を許さないぞく 学教審答申を粉砕するぞ! 以上決議する

9・30市芦反弾圧闘争三周年

集会参加者一同

道を歩いているのかもしれない。下降して れ いくことの気楽さに気づかないほどのスピ ない管理主義的全体主義へのなだらかないま私たちは、民主主義から、得体の知

日高 六郎

