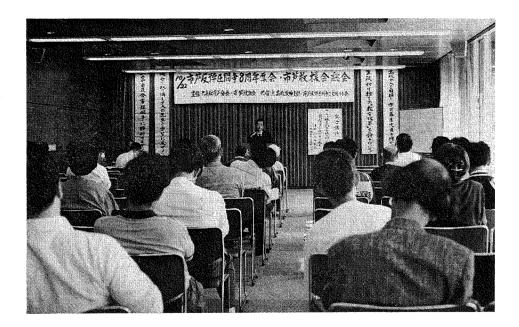
(1) 第75号 1994年11·12月合併号 **市芦救援会通信** 1988年9月5日 第三種郵便物認可

访声波缓会通信

市 芦 救 援 会 通 信 通巻75号 94/11·12 < 1部100円> 発行人 玉本 格 市 芦 救 援 会 〒659 芦屋市剣谷9 市芦分会気付 TEL0797(32)1131 市芦反弾圧闘争を支援する会 〒650 神戸市中央区元町通5丁目3の16 テーラビル3F

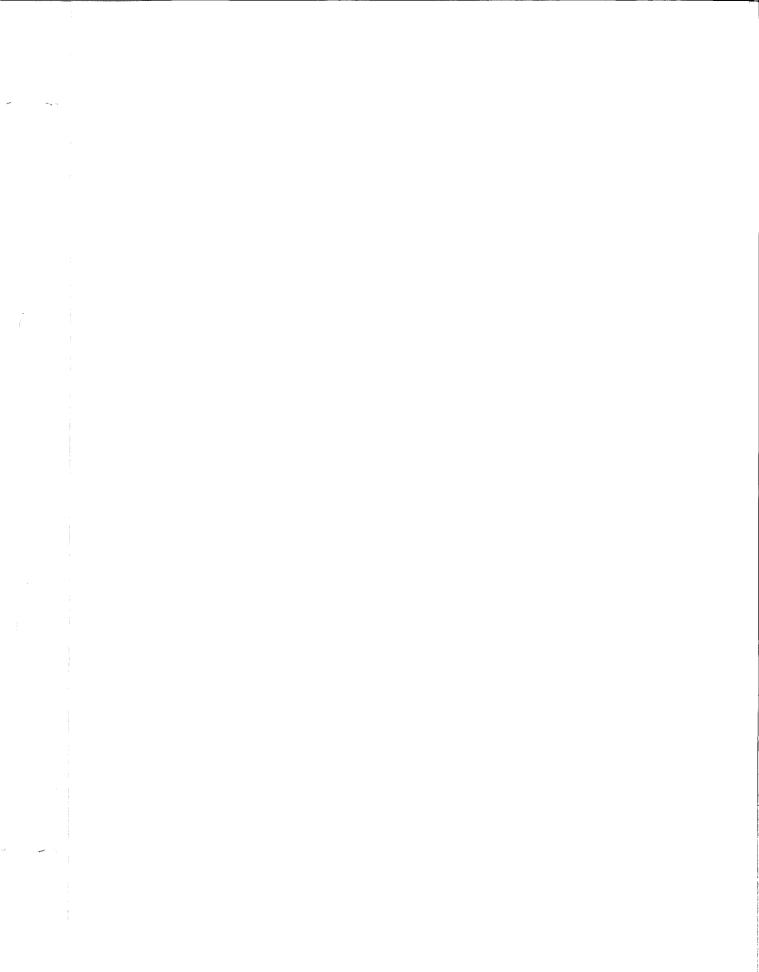
審理日程 1994年12月26日(月) AM10~ 申立人(森村) 反対尋問(芦屋市役所東分庁舎2階) 1995年2月1日(水) AM10~ 申立人(小川)主・反対尋問 /

10/22 市芦反弹圧闘争8周年集会開催



も/く/じ

特集	10/22	市芦反弾圧闘	争8周年集会	4.					
差	別・選別	教育を許さず、	公平審闘争に	勝利しよう…		·····市	芦救援会	事務局	2
						…市芦救援会会			
						·····弁護			
教	育現場に	支援の輪を広げ	げ、現場復帰を:	かちとろう!		…兵高教副委員	長 川上	通夫	ç
恋	が芽ばえ	る闘争に			市芦反弾圧	闘争を支援する	会 金山	健二	10
集	会決議	高校全入の実現	見をめざし、不	当処分撤回、	現場復帰を	かちとろう	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	•••••	1,1
私の	生涯をゆ	り動かす中学生	Eのことば······				民 井原	静江	12
活動	日誌/冬	- 季カンパのお願	頭い/後記/8	集会雑感/]	11				



卒業生等の支援の方々が多数参加されました。 芦教組等の教組や民間労組をはじめ、市民、

特集

10

22

市芦反弾圧闘争八周年集会

年集会・市芦救援会総会」を芦屋市民センタ で開催しました。 去る一〇月二二日 「市芦反弾圧闘争八周

処分の違法・不当性を明らかにしています。 した。その後、次々と申立人が証言に立ち、 不当処分の背景についての総論が証言されま じまり、まず鈴木先生から市芦教育の沿革と 市芦公平審は、昨年夏から申立人証言がは 処分者側寺内代理人は、 ていくための集会として開かれました。 来年夏には結審を迎え、 処分根拠が全面的 勝利裁定をかちと

会共催で持たれました。会場には、兵高教 兵高教阪神支部・市芦反弾圧闘争を支援する 集会は、 兵高教市芦分会·市芦救援会主催

のためだけの無内容な反対尋問をくり返して に崩されていく中で、悪質な審理引き延ばし

> 礼を申し上げます。 ました。ここに支援の皆様方に対して厚く御 となる集会として成功裡に終えることができ てきた申立人、弁護団にとって、 りきびしい討議をへて詳細な陳述書を準備し

そして、 市教育行政に対する怒りが表明されました。 革と称する生徒の切り捨て」を強行した芦屋 告があり、この一年間の申立人証言で、 の力強い訴えがありました。 く者の権利を奪う不当な組合弾圧」「教育改 次に市芦救援会の滝山事務局長から経過報 不当処分撤回に向けた不退転の闘い (後掲) 公文

ことの報告とあわせて、この八年間の怒り、 その裁定が本件審理にも大きな影響を及ぼす

集会冒頭に市芦救援会の玉本会長から、「働 この間の申立人証言に先だち、長期にわ 大きな励み

市芦救援会事務

局

書公開によって処分の違法・不当性をさらに

また、別件の強配審理が一〇月に結審し、

明らかにしてきたことを報告しました。

性を訴えました。そして、 利裁定をかちとる闘いへの更なる支援要請を しました。 こだわりを総結集した今後の審理展開の重要 来年夏の結審、 勝

白であることが報告されました。 理由がないことが明らかになっており、 面的に崩壊させてきた審理報告が行なわれま 側証人への反対尋問において、 報告がなされました。 理経過から勝利は我々の手にあるとの力強い 人事異動の違法性、裁量権の免脱・濫用が明 した。そして、申立人証言において、 「公務の必要性」もなく、本人特定の合理的 続いて、 弁護団の村田弁護士から、 (後掲) 処分根拠を全 これらの審 配転の 処分者 本件

なされました。 次に、支援・共闘団体からの連帯の挨拶が

正常化」として、芦屋の解放教育を弾圧して 動会における「日の丸」掲揚の強行に際し、 きたことが話されました。そして、 の元凶は日教組」 挨拶がありました。 すすめていくとの連帯の挨拶がなされました。 が報告され、引き続き市芦闘争支援の闘いを 職員にかけられている人員合理化攻撃の実態 次に、兵教組芦屋支部前川支部長の連帯の 芦屋地労協岩崎副議長から、 「組合をつぶすことが教育 松本教育長が「教育荒廃 本年の運 現在市

表明がなされました。 識」とする市教委の姿勢を許さず、 市芦反弾圧闘争と共に闘っていくことの決意 「上司の命令に従うのは教育公務員として常 今後とも

1988年9月5日 第三種郵便物認可

圧は同盟への弾圧としてあったことが話され 組との共同闘争の取組みに触れ、 盟の問題でもあると受けとめ、 がかちとられるものであり、市芦の問題は同 被差別の側の生徒たちの教育権や進路の保障 ました。 く連帯の挨拶がなされました。 二四年前の同盟支部結成時からの市芦教 そして、 部落解放同盟芦屋支部山口支部長 市芦闘争の勝利によって、 共に闘ってい 市芦への弾

の先生方の現場復帰をかちとる闘いをとりく 質を県下の教育現場に広く訴えていき、市芦 経過を踏まえて、今後とも市芦闘争の中味・ で日教組に結集する兵高教が結成されてきた きた事の意味が話されました。そして、 反弾圧闘争が大変きびしい状況下で闘われて むとの力強い訴えがなされました。 また、 兵高教川上副委員長からは、 (後掲) 市芦の 県下

ました。 厚みを刺激する話をされました。 のメンバーの変わらぬ支持の意志を紹介され あ無情」に続いて、 山先生から、 ついで、 クラとされながら、 また、審理でのヤジや「恋」の話を 市芦反弾圧闘争を支援する会の金 広島をはじめ各地の支援する会 軽妙な笑いの中に闘い 長期の闘いの持つ幅と 昨年の

(3) 第75号 1994年11:12月合併号

から、 批判精神を訴えられました。 する記念講演が行なわれました。 その後、 現代教育事情と市芦解放教育 「さらに被差別の子どもの側に立って 川向秀武氏(福岡教育大学教授) 」と題

通して、 関わりながら、 挙げられ、 教育諸条件を高める運動、教育内容・方法へ の子どもの現実課題へのこだわり、子どもの 特徴が話されました。その要点として被差別 と生きる力の結合等を目ざしてきた取組みを の取組みの創造等を取り出されています。 ことを評価されました。 の実践を教員組合運動の中に位置付けてきた 特に、障害児を含めた進学保障、基礎学力 戦後の同和教育運動の遺産と教訓の分析を 市芦高校における解放教育の位置、 とりわけ、被差別の親・子どもと 「教師聖職論」を越えて教師

を「決意主義」を越えて組織することが示さ い」、「したたかな闘い」、「人間臭い闘い」 そして、 今後の課題として、 「等身大の闘

ということを訴えられました。 に他ならない」)を引用され、 る人間の闘いとは、忘却に対する記憶の闘い 作家ミラン・クンデラの言葉(「権力に対す を創り出していく必要性に関して、チ 最後に、 「こだわり」を大切にして日常性 持続は力なり ェコの

(講演記録は次号以降の通信で掲載予定)

ての決意をあらたにしました。 ての挨拶があり、 人一人の現状と思いを述べ、勝利裁定に向け 講演の後、 川分会長から申立人を代表し 申立人全員が前に並んで

高校全入実現と不当処分撤回を目指す決議文 (後掲)を参加者全員の拍手で採択しました。 最後に、芦屋市教育行政の荒廃を指弾し、



教育とは何かを問い直す闘

市芦救援会会長 玉 本 格

力やと思います。 信にまとめて発行するというのは、大変な努 くさんおいで下さってありがとうございます。本日は土曜日のお忙しい時に、こんなにた この間、先生方が本当に力を合わせて話合 ねり合い、討議を重ねてきて、 それを通

がります。 やないかという気もしますが。ものすごくが に言えば、弁護士さんがええ勉強をしよって んばって下さってる、その姿にいつも頭が下 それに、 弁護士の方々が一緒になって、逆

てるんです。それも感謝しております。 せてもらって、それがものすごい勉強になっ 二、三回だけはぬけましたが、ずっと参加さ 送って下さる審理調書をもう一度読み返す 私も公平審だけは六○何回かあっ た中で、

場で主張すべきことを主張して権利を守って と、この時に処分者側の弁護士はなんという ことを言うんやろと思ってハラがたちます。 最近の弁論の中でハラたつことが二つあり 一つは、 労働組合法、 私達が対等の立

1988年9月5日 第三種郵便物認可

いくとい いうことで、そこからはずれた所でしか言う のを恐れているんじゃないかと思います。 のものですが、処分者側はそこにさわられる 完全な組合弾圧を狙っているんやない 憲法に保障された人権の保障そ かと

すが、そのとおりなんですよ。 革を許さないぞ」というスローガンがありま うことです。今日も「生徒切り捨ての教育改 ていない。教育というのは一体何なのかとい ラダラとやるあの弁護士の態度は許せない。 てないという気がしてハラがたつんです。ダ もう一つは、教育というものを全然わかっ

捨てることなんだと考えているんです。 彼等にとっては教育というのは生徒を切り あの弁護士は何を考えてるのか、教育とい

うものをわかっているのかと、そんな気持ち

の中がひっくりかえりつつあるという悲しさ でハラがたっています。 だからこそこの闘いは負けたらアカン、 世

さびしさというものを最近感じています。 そういう意味でも、 この闘争はしんどいけ



れども負けたら絶対にアカンと、

時に、 らいました。 大学におられますが、かつて埼玉におられた る機会がなかったんですが、 て下さっています。今までゆっくりお話をす 今日は、ありがたいことに、 いろんな書物を出されて勉強させても 現在、 川向先生が来 福岡教育

その時もものすどくお世話になりました。 たので、その大会の副会長になってまして、 た時に、私が神戸市同教の会長になってまし 全同教の第二八回大会が神戸市で行なわれ

下さっていることに、 けるということで、とても感謝しております。 そのすばらしい先生に今日は講演をいただ 皆さん方がこの先生方を励まし、 心からお礼を申し上げ 支援して

申立人証言で処分の違法性は明白 処分根拠を全面的に崩す

弁護士 村 田 喬

がありますが、いよいよ大詰めを迎えつつあ いただいたと思います。私達も感慨深いもの るという状況にあります。 八年間、先生方も支援の方々もよくやって

者側主張というのは、ことごとく潰されてき 分者側証人は二人だけでしたけれども、処分 のだろうかということですが、現段階で、 間の公平委員会審理で、一体何が見えてきた 公平委員会としては七年間余り、 ってよいでしょう。 との長期 処

立証されたんではないかと思っています。 処分がなされ、 先生方を市芦から排除するためにこういった っては都合の悪い存在であったと、そういう 転された先生方は、松本教育長、市教委にと 結論的にいうと、 異動がなされたということが 市芦から、 処分を受け配

た生徒達こそ大切にしていきたいという教育 力の向上が阻害されてきた生徒達、そういっ 市芦で進められてきた、生徒の側に立った 差別されてきた生徒達の側に立ち、学 市教委にとって都

(5) 第75号 1994年11:12月合併号

合が悪い、排除されるべき対象であったと、 こういうことではなかったでしょうか。 もあるわけです。 らかになってきました。それは、 そういうことが、まさにこの審理の中で明 組合弾圧で

処分者側主張を全面崩壊させる

ですが、 ょうか。 側の主張を裏づけてしまったのではないでし かというと、そうではない。むしろ、こちら 張を裏づけるために証人が当然出てくるわけ 処分者側の証人は二人いました。自分の主 処分者側はそういった目的を達した

います。 うな証言を引き出してきたんではないかと思 さを指摘し、 問によって、 小林証人に対する三年以上にわたる反対尋 証言の矛盾をついてそのおかし こちらの主張を逆に裏づけるよ

部はそうかも知れませんが、 これは、弁護士の功績かと言いますと、 むしろ申立人本



が逆に教えられてきた、 人達の熱意によるものであり、 学んできたといえま 弁護士のほう

な資料を集めてこられます。 い準備をされて、打合せのたびに詳しい有効 られまして、さらに記憶を喚起し非常に細か ろなところからいろんな資料を手にいれてこ 皆さんの熱心な資料収集活動、 実にいろい

対尋問が功を奏したということは、 反対尋問を続けているわけですから、 つどレクチァ 人、それを支える方々の熱心な努力の賜物で 我々が分からない点もありますから、 ーを受けて、その結果によって 申立人本 との反 その

動への自信といいますか、現場に復帰したい という熱意、 その熱意を支えるのは怒りでもあるで あるいは、市芦で実践してきた教育活 そういったものに支えられてお

停職処分

ことだと自負しております。

当然、こちらの勝利ということは間違いない はその名のとおり公平な判断を下すかぎり、

で 無断職場離脱」として停職処分を受けた事案 曜日の午後二時から出席しておったのが、「 る処分は、組合支部会議に出席するために火 一九八六年九月末、河村・深沢教諭に対す

てきたものであり、 だして処分をしてきたわけです。 にもかかわらず、突然これを認めないと言い これは、慣行を無視し、 まだ交渉継続中であった 従来から認められ

行っただろうという前提の下に処分していまに会議がありますから、その日にいなければ もない日に行ったことになっていて、 実誤認があります。実際には先生方が行って る事案ですが、それにもかかわらず非常な事 として、校長、市教委職員が尾行までしてい しかも、 処分をするために裏づけをとろう 火曜日

1988年9月5日 第三種郵便物認可

す。 の交渉で行っていたとか、事実誤認がありま す。実は他の用件で、例えば尼崎市に奨学金

その狙い す。 活動を弾圧し排除したということだと思いま ことまでやりながら処分をしてきた。では、 してきたものに誤りがあります。そういった あるいは、学校日誌という書面も書証で出 は何かというと、手段を選ばず組合

公平委員会

年度途中の配転

います。 になってきています。 く 意もなく、校長の意見具申もなく、 その手続きさえしていないということが明か す。また、教育委員会の決議がいるところを 一九八六年一〇月に鈴木先生が配転されて 異例の学期途中の配転をしているわけで これも人事慣行を無視して、本人同 内示もな

要性がなかったことも明かになっています。 局に行かせるためだと言ってますが、その必 また、配転の必要性では、高校総体の事務

六人の配転

主事ではなく指導員として配転しているわけ いては、さらに大きな問題があります。 一九八七年四月の六人の先生方の異動につ 指導

確で、 ですが、元々指導員とは何かというのは不明 処分者側は指導主事と同じと言って 芦屋市には明確な規定がないのです。

職です。 とが明らかです。 導員ということを利用して排除したというこ か指導員という方はい のまま留められています。この当事者だけ た時の説明とも違いますし、昇進もできない が、違うのは明白です。これは詭弁でしかな く、そもそも、指導員という職名がつくられ 不当配転された先生方だけが指導員 なくて、 この点でも指 います

問題がありますが、特に、教員の身分というとらない、本人の同意もなしにやったという ばならないという大きな原則があるわけです。 の身分というものは充分保障されていなけれ 定められた教育権を確保するためにも、教員 てはならないということでしょうし、憲法上 ます。これは、時の権力者によって左右され のは教育基本法によって非常に尊重されてい この時の人事異動については、異動希望を 飛ばしたということなんです。 にもかかわらず、一方的に本人の同意もな

教員身分を奪う配転

教員の身分を失っていないと言っていますがところが、処分者側は、指導員というのは その根拠として「教育職の給料表を適用して

る」という詭弁を弄しています。

は言えないので、教育職の給料を払っている とで、処分者側として、教員身分を失ったと ということは、それだけ根拠がないというこ 者は非常に苦しい立場にあろうかと思います。 からという詭弁を弄しているわけです。 のが順序だと思いますが、まったく逆です。 から初めてどの給料表を適用するのかという 身分というものが確定されて、 それ 処分

1988年9月5日

ました。転職であれば、当然本人の同意が必 要であるし、手続きも変わってくるわけです ます。ところが、転職に必要な一定の手続き といいますと、当初「配置がえ」と言ってい ということで、 し、そういうことがまったくなされていない も経ていないということで、これまた破綻し ましたが、途中から「転職」とい 教員を指導員に配転した法的な性格は何か 処分者側の主張は破綻して い直してい

「過員」の捏造による配転

1994年11·12月合併号

作りだしたことは明らかです。「市議会が定方を排除するために過員という形をわざわざ ではない」といっていますが、 数条例を改正したから、 員」だから配転したというわけですが、 先生が多すぎるということで、 市教委は知ったこと そうではない 先 「過

(7) 第75号

転したということなのです。 け変えて過員を作り出し、六人の先生方を配た。定数条例を改正してまで、市芦の定数だ ということが審理の中で明かになってきまし

をまったく言えません。そういう風に追い込六人を選んだ基準というのも合理的な理由 という言い訳をしています。 る」「人事権の行使は自由」「裁量権の まれると、処分者側は「人事権は市教委にあ 範囲」

裁量権の逸脱

適正な人事権の行使というのが行われなけれ ということが明かになっております。 処分者側の言っていることが非常におかしい た、実際に行ってみると何もなかったとか、 ばならないのですが、配転の必要性がなかっ いうと、決してそういうことはない 人事権を持っていれば何でも出来るのかと のです。

は濫用という形での違法性が認められます。 は違法なものであると、裁量権の逸脱あるい そういった観点から見ても、この人事異動

九 八八年度の配転

の時は過員ですらない、定数条例上の過員でれています。その時も指導員としてです。こ その翌年、 深沢先生が教育研究所に配転さ

すらないのです。

ぎるということはなかったのです。処分者側 といっていますが、そういう事実はありませ が少ないから」あるいは「理科の教員が多い」 の主張は破綻しているといわざるを得ません。 もこの年に新しく採用していますから、多す をした例もまったくないのです。理科の先生 ん。深沢先生以降、同じような形で人事交流 「人事異動の必要性があった」「人事交流

松本教育改革

として、 れた処分です。 いうことがありました。そういった中で行わ 「出来の悪い生徒は高校に来なくてよい 定員に満たなくても合格させな ۲

だと思います。 先生方が切り捨てられてしまったということ らの進学保障制度などを守っていこうとした そ大切にしなくてはならないとして、従来か それとまったく逆に、そういった生徒達こ

言っていたのですが、逆に進学者が減って 進学者を増やすような形で教育を行いたい 学者が減っていった。大学進学者の数で判断 するのは良くないですが、松本教育長は大学 と荒廃でした。中途退学者が増加 のかというと、 ところが、この松本教育改革がどうなった もたらされたのは教育の混乱 大学進

勝利を目指して

たことの帰結ではないかと思います。

公平委員会審理は勝利をおさめねばなりま · っ た意味においても、 断固としてこ

な陳述書を作成し、 しています。 現在、 本人尋問が行われていますが、 それに基づいて主尋問を

味でも、 常に頭が下がる思いがします。そういった意 がら、 がします。 上がりますが、その間、お互いに議論をしな れていまして、 いに厳しい議論をしながらやっています。非 その準備の中では、 私などはちょっと遠慮するようなぐら 弁護士が学ばしていただいている気 最終的に立派な陳述書が出来 実に熾烈な議論が行わ

問の後、 定しています。 目指して努力を続けたいと思います。本人尋 今後とも、 来年の勝利の日まで頑張っていきたいと思 本日の講師の川向先生の証言等を予 大いに頑張って、 来年の勝利を

ますので、ご支援よろしくお願いします。

次回審理

一二月二六日

月

午前10時



活動日誌<抜粋>1994.10.7~ 11.10

法対会議。

一時金交渉。

25 24 通信№73発送。

30 第六四回市芦公平審(森村先生主尋問 処分者側反対尋問)

3 現代史を考える集い

12

冬季カンパ

の

お願

61

ただきありがとうございます。 会員の皆様方にはいつも温かいご支援をい 審理の争点を整理

会費納入につきましてもよろしくお願い パのご協力をお願いいたします。あわせて、 です。まだまだきびしい不況の下、 申立人側主張を広く伝えていく活動を準備中 来年夏の結審を前に、 冬季カン

郵便振替口座 神戸七一二一四八八

後記

勝利裁定に向けた運動を創造すべく、皆様の らがいます。 智恵と力と金をお寄せ下さい。来年もよろし いで下さい。 も眠れずとりくまねばならない申立人の先生 た。しかし、まだこの年末も陳述書作成に夜 けてきた事をかけての陳述書作成となりまし たが、まさに八年間の闘いの中でこだわり続 に対しここに厚く御礼申 くお願いします。 年の瀬もせまりましたが、 申立人主尋問の準備に明けくれた一年で 来年夏には結審を迎えますが、 まちがってもスキ 良いお年をお迎え下さい。 し上げます。 一年間のご支援 には誘わな

教育現場に支援の輪を広げ 現場復帰をかちとろう!

兵高教副委員長 Ш 上 通 夫

して、 表して連帯のあいさつを申し上げます。 教職員組合(兵高教)の本部執行委員会を代 ておられます市立芦屋高校の先生方に対しま 八年間の長期にわたって反弾圧闘争を闘っ 心からの敬意を表して、兵庫高等学校

て市芦の闘いから学んできました。 て新しく組合を作った時に、私達の問題とし 問題は、私達が日教組に結集する兵高教とし 勿論私達は反主流派としていましたが、 時は、兵高教組の西阪神支部の問題でした。 ります。それまでは、市芦の弾圧がおこった 九八九年一二月一六日で、足かけ五年にわた この間、 私達の兵高教ができましたのは一 ての

○年代にかけて合理化攻撃があった時、 攻撃がある中で、労働組合運動の先輩方が闘 代表される日本の資本によるきびしい合理化 流れがありましたが、 でも尼崎の合化セキスイや神戸製鋼、 ってこられました。一九六○年代後半から七 たんですが、 との間、 組合の運動について少し考えてみ 戦前は二つの大きな組合運動の 戦後、三井三池争議に 西宮の

> 闘争を闘ってきた。少数派組合に追い込めら れながらも闘っていた。 吉原製油や山村硝子などがきびしい反合理化

庫の教育運動の歴史の中で、市芦が出された るものだと思います。 がりの下できびしい闘いであったと思います。 庫の中で当初日教組でない上部団体とのつな 『時を刻む』という冊子のように、歴史に残 しかし、八○年代~九○年代にかけての兵 市芦の先生方も、 きびしい状況の中で、 兵

いえます。 につながってきた人達にまだ限られていると いといわざるをえません。良心的で解放教育 している兵庫県下の高校の組合員は、まだ少 しかし、今日、市芦の問題をわかり、 自覚

を現場に戻すのかについて、 いくことをわかってもらうことです。 に、市芦の問題、どのようにして九人の先生 そのことが本当の意味での したがって、 できるだけ多くの教職員集団や教育現場 私達兵高教の任務としまして 連帯し支援して 「参加・改革

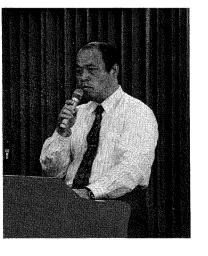
提言」ということだと思います。

ものと思います。 めることで、はじめて有利な展開をえられる 私たちが組合や地域と連帯した運動をすす

りません。 たのかということを、 市芦の先生方がどのような生徒を守ってき 広く訴えていかねば な

組合運動、労働運動として、 の先生方と共にがんばっていきたいと思いま としまして、 これからも、 うことを、 最終的には市芦の現場に復帰してもらうとい 委員会の勝利裁定をめざし、 すが、市芦の先生方の闘いを学びつつ、 私達はまだまだ組織的には微力ではありま 降ろすことのできない目標として、 日教組につながる兵庫の高校の 力不足ではありますが、兵高教 これからも市芦 九人の先生方を 公平

今後ともよろしくお願いします。



1994年11·12月合併号 第75号 (10)

告をしています。 会のいわば外郭団体のようなもので、 ら振り込まれてくる会費を集計して、会計報 この支援する会といいますのは、 市芦救援 各地か

りました。

急に電話があって、話することにな

争やなあと思っています。(笑) 金された方もおられて、まだまだ先の長い闘 きました。 先日も、 また、夫婦で二年先の会費まで入 広島から半年分の会費が送られて

番勉強になってんのかなと思うと、公平審に 圧と一緒ぐらいなんですが、この間、何が一 と思っています。 出てヤジをとばすことが勉強になってんのか ぼくは教師になって九年目で、ほぼ市芦弾 (笑)

会でのまとめ、

監督のしめくくりをメモして

ないんですね。だからいつも弁護士さんの集

あったそうですが(笑)

ぼくの出番は何ケ月かに一回位ですが、その 議ではそう毎月問題があるわけでもなくて、 ヤジとばしのいい練習なんです。学校の会 市芦の審理は来るたびにヤジをとばせま 練習になってます。

市芦反弾圧闘争を支援する会

ぼくはまだ小結ぐらいです。 Tさんで、いつも適確なヤジをとばすので そこで横綱級といえば、夜間高校のKさん ぼくは外野席にいてヤジをとばすんですが (笑)

倍うるさいんですね。 選手みたいなものですから、 ただ、市芦のXさんは、 · (笑) 外野席でなく半分 これがまた人一

らもヤジがとぶし、ただ、最近はこちらの主 てみると中味が何やったのかあまりおぼえて て、ヤジは一生懸命とばせるんですが、帰っ スにして出してますが、なかなかむつかしく 尋問なのであまりヤジはとばせません。(笑) ぼくは公平審の記録などを組合支部ニュ また、選手席というか、市芦の先生の方か

てるんですが、 ので、多くの動員をよろしく」といつも書い るんですが、「今年が正念場の年になります ニュースに書いています。 いつも最後のしめくくりをどうするか考え よく考えたら、 それは昨年も



金

山

健

念場はまた来年ということで、 書いたし(笑)、 今年も一○月をすぎて、 長いなあと思 正

ましたし(笑)、昔は実際にそういうことがことがあるということを同僚の先生が言って ヤジとばしができるところですので、 これからさき何年つづくかわかりませんが、 っていこうと思います。 私もこの支援する会の会計を四年してきて、 こういう闘争をしていると、恋が生まれる がんば

ぼくも独身で、 うことがありそうにもないというのは(笑)、 ころです。 うな闘争になってほしいなあと思っていると 市芦の先生方を見てるとよくわかりますし、 どうも、この市芦闘争に限っては、そうい (笑)(拍手) ぼくぐらいは恋が芽ばえるよ

今後ともよろしくお願いします。

集会決議

不当処分撤回、 高校全入の実現をめざし 現場復帰をかちとろう

1988年9月5日 第三種郵便物認可

まってからすでに八年が経過した。 による弾圧が開始され、 一九八六年九月二九日、芦屋市教育委員会 市芦反弾圧闘争が始

そして、公平委員会審理は、この九月二二

日の審理で六二回を数えた。 とりわけ、昨年の夏から始まった私たち申

にしてきた。 と切り捨ての差別教育」であることを明らか が生徒の教育権の保障を否定する「安上がり 立人側の主尋問は、松本教育長の「教育改革_

にまで切り下げられたのである。 芦屋の高校進学率はほぼ一○○パー 進学保障制度を実質的につぶした。この結果 もの定員内大量不合格者を出すことによって. を強制配転し、 する定数条例改悪の議案を通過させて私たち の議会答弁をくり返し、加配教員全廃を意味 すなわち、松本は教育長就任の年に、虚偽 たところから、一挙に九五パー 市芦入試においては、三三名 -セントに ・セント

第75号 1994年11·12月合併号

期中等教育を保障せよという地域の要求に答 かつて、この五パーセントの子供たちに後

実現することを強く要求する。

保障制度実施により公教育としての責務を果えるため、芦屋市教育行政は、市芦での進学 たそうとしてきたはずであった。

ていった。 この一年間の私たちの証言でも明らかにされ 域に開かれた高校へと再生していった姿が、 が高校全入をめざしたものであり、 一九七一年より始まる進学保障制度の実施 市芦が地

続けている。 抗する組合を弾圧し、公教育の責務を放棄し 来ない子は高校に来るな」として、それに抵 しかし、 「松本教育改革」以来、定員内不合格が続 「松本教育改革」は、 「勉強の出

ながら、 いている。 中等教育を保障するため、今こそ高校全入を 行政の荒廃を厳しく指弾するとともに、後期 育行政の荒廃以外の何ものでもない。 人の進路を大切に」と唱える市教委の姿は教 私たちは、芦屋市教育委員会に対し、 「選択・類型の設置により、 かくも無惨に生徒の進路を閉ざし 教育

> 学校現場への復帰を断固要求する。 あわせて、不当処分を即時撤回し、 九名の

- 一、公平委員会闘争に勝利するぞ!
- もどせ! 処分を取り消し、九人の先生を市芦に
- 三、生徒切り捨ての「教育改革」を許さな いぞ!
- 四 やせ! 高校全入を目指し、 市芦募集定員を増

以上決議する。

市芦反弾圧闘争八周年集会参加者一同 一九九四年一〇月二二日

集会雑感

務局

かれた一文字一文字からにじんでくるようで た「こだわり」が、フェルトペンで大きく書 反転させ、とりわけ高校全入にかけてこられ きたと言われていました。戦中の教師生活を ってこられました。ご高齢で、目もかすんで はじめてしまう先生(小川さん)もいました。 卒業生をつかまえて、その子供の教育相談を 参加で盛況となりました。退席しようとする らせないようにしたいと思います。 ま持ち込まれたのか、 集会の翌日、井原さんがわざわざ原稿を持 玉本会長の「怒り」「こだわり」がそのま 「生の輝き」と言われた「輝き」をくも 交流会も予約をこえる

私

芦屋市民 井 原 静 江

生をなおもつき動かせて、いきいきと生かせ てくれるでしょう。 めさせて下さい。そのことばは、私の残った かしてしまった。あの言葉をもう一度噛みし 中学生のあの子たちの囁きが、 私をゆり動

のように積んだ問題集の上に叩きつけた。 手に持っていた入試用の問題集を、書店の山 のもうヤンピー」と言って、買おうと思って った。もう止めや。こんな問題集なんか買う 「ボク、もう公立高校受けるの自信なくな

な金あるか?」 立へ行ったら入学金五万円も要るのに、そん けへんかったら、私立へ行かんなんでえ。私 「オレントコあれへん。あれへん。もうア 「おまえ、そんな事言ったって、 公立へ行

書店を出ていった。 ような言葉のやりどりを偶然にも聞いてしま 私は同じ書店で、 この子たちの投げ捨てる

1988年9月5日 第三種郵便物認可

と三人とも、買うつもりで持っていた問題集

カン。問題集ナンカ、こんなもん要れへん」

を投げ捨てて、後も振り返らず、そそくさと

あとを道路まで追いかけた。 彼らは振り返って足を止めた。 た。そして店先をサッサと出て行く彼等の 「あんたら、チョット待ってえー L

悪かった。ゆるしてえ の声を、ジーッと聞いてくれている。

校が足りなくなるのが分かっていたのに。大 人はその用意をしなかったのだ。 勢の子供が生まれた時から、 大きくなれば高

おばちゃんの出来ること、 おばちゃんらもっと早くに市役所へ、高校建 てするから」 てて欲しいと言って行けばよかったんだ。ゴ ならないのよネ。役所が気が付かなければ、 がなければ高校へ行くのをあきらめなければ 高校へ行って、もっと勉強したくとも、お金 メン、ゴメン。おばちゃんら大人が悪かった。 今、公立高校が足りなくて、あなたたちが

狂ったような恰好をして詑びるおばちゃん 「あんたら、ゴメン、ゴメン。 おばちゃん

「戦争が終って、男が戦地から帰って、多

これから何か探し

彼らはニコッと笑って、サヨナラを言って

という名のもとに、ただの母親が結集して、 市立高校が設立された。 市に要求し、それも一つの力となって現在の それから「市立高校の設立を願う母の会」

市立高校の教員の強制配転で、

を受けられるように高校全入を願ったあの頃 方々の支援の会の第八回総会の場に参加して 育という尊厳な仕事を奪われた九人の教師 の気持にかえっている。 いる。そして、学びたい子は誰でも高校教育 私は今、 こんな大人の願いが、 市立芦屋高校設立以 Ø

と引き離された教師の方々の苦しみを、 立以来持ち続けられた今日のスローガンを見 来、今日のこの日にも引き継がれていること ながら、そのかげに、強制配転で子どもたち に気付き、私は涙を渗ませている。 私は「どの子にも高校教育を」という、創 私も

愛する人間の生の輝きにも打たれている。 び自分に問うている。 を今祈りつつ、私に出来ることは何かと、再 子どもたちに与えられている教育権の健在 そして、その中に、先生方が子どもたちを 噛みしめている。

日、私をここに坐らせていることを思うと、 八一才のバアチャンは感激の他ありません。 三〇何年か前の、中学生のあの言葉が、今